



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

**Secretaría General**

**Dirección de Planeación Académica**

**Subdirección de Planeación Curricular**

**Humanidades III**

# **Guía temática**

**Mecanismos de regularización**

**Semestre 3**



Derechos Reservados  
México 2024

**Coordinador de la Unidad de  
Aprendizaje Curricular**

Rosa Magdalena Flores Juárez  
Coordinadora

Subdirección de Planeación Curricular

**Personal docente que participó en la  
elaboración de la Guía temática de la  
Unidad de Aprendizaje Curricular  
Segunda edición**

Estephany Alvarado Solís  
Plantel 3 “Iztacalco”

Luis Fernando Castañeda Palma  
Plantel 6 “Vicente Guerrero”

Luis Fernando Barajas Gómez  
Plantel 11 “Nueva Atzacolco”

<https://www.gob.mx/bachilleres>

	Página
Presentación	3
¿Cómo utilizar tu guía?	4
Actividades	4
Corte 1. Discurso y concepción de lo humano	4
Corte 2. Crítica de lo humano y concepción de la alteridad	9
Corte 3. Reconfiguración de los discursos humanísticos	22

## **Presentación**

Esta guía temática está diseñada para ti, estudiante que te preparas para presentar los mecanismos de regularización, correspondientes al semestre 2024B, en el marco de los programas de estudios de tercer semestre correspondientes al Plan de Estudios 2023. Las Unidades de Aprendizaje Curricular del currículum ampliado sientan las bases para tu trayectoria académica y el desarrollo de saberes esenciales; sabemos que los mecanismos de regularización representan una oportunidad para demostrar no solo el dominio de los conocimientos adquiridos, sino también la capacidad de superar desafíos académicos y la disposición para alcanzar el éxito educativo; por lo que esta guía ha sido creada con el propósito de acompañarte en tu preparación, proporcionándote una estructura organizada que te ayudará a maximizar tu rendimiento en estas evaluaciones cruciales.

Te animamos a abordar esta guía con determinación, aprovechando la oportunidad de consolidar tus conocimientos y mejorar tu comprensión de los contenidos esenciales. Recuerda que la preparación no solo se trata de acumular información, sino de desarrollar habilidades críticas que te servirán a lo largo de tu vida académica y profesional.

¡Éxito en tus estudios!

## ¿Cómo utilizar tu guía?

La presente guía contiene actividades para cada uno de los cortes de aprendizaje, que debes realizar como preparación para presentar tus evaluaciones extraordinarias. Las actividades derivan de los contenidos esenciales del programa de estudios de la Unidad de Aprendizaje Curricular (UAC) Humanidades III, que refieren a lo que vas a aprender; también se proporcionan recursos digitales, que apoyan tu proceso de aprendizaje y debes consultarlos para completar las actividades. En el apartado “Comprobando mis aprendizajes” hay una lista de cotejo, asegúrate de consultarla para verificar si cumpliste con lo solicitado. Puedes realizar las actividades a mano o en formato digital; recuerda colocar tu nombre, matrícula, semestre y el nombre de la UAC. Entrega tus actividades a la persona responsable que se designe en tu plantel.

## Actividades

A continuación, encontrarás por corte de aprendizaje las metas específicas, contenidos, recursos digitales y actividades a realizar.

### Corte 1. Discurso y concepción de lo humano

<b>Metas específicas</b>	<b>Contenidos:</b>
1. Identificas el cuestionamiento filosófico sobre la experiencia humana en discursos clásicos y contemporáneos.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Asombro</li><li>• Pregunta</li></ul>
2. Reconoces la importancia de examinar la existencia como vía para encontrar sentido al acto de vivir.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vida</li><li>• Problema</li></ul>
3. Distingues aquellas características que se le han atribuido a la existencia humana en discursos filosóficos clásicos y contemporáneos a lo largo del tiempo.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ser humano</li><li>• Historia</li></ul>
4. Criticas aquellos discursos que proponen que la vida humana se caracteriza por aspectos negativos de su naturaleza (la injusticia, la maldad, la violencia, la corrupción, el vicio o la crueldad).	<ul style="list-style-type: none"><li>• Crueldad (Violencia)</li><li>• Animal</li></ul>

## Actividad 1

### Instrucciones.

A partir de la observación de los siguientes recursos digitales: “El origen de la filosofía” en [https://www.youtube.com/watch?v=gvGevqpP\\_DY](https://www.youtube.com/watch?v=gvGevqpP_DY) y “Las preguntas filosóficas” en [https://www.youtube.com/watch?v=LbW\\_V36mlgE&t=199s](https://www.youtube.com/watch?v=LbW_V36mlgE&t=199s), elabora una disertación en relación con: la filosofía no comienza por el qué, ni por el cómo, sino por el por qué, ¿Cuál es la diferencia entre el “Por qué” de la filosofía y el “Por qué” de la ciencia? La disertación es un escrito argumentativo en el que el estudiante mostrará un contraste entre el proceder de la filosofía y el proceder de la ciencia, entre la actuación del filósofo y la actuación del científico.

El contraste deberá incluir los siguientes aspectos:

- Sentido de la interrogación filosófica
- Finalidad de la interrogación filosófica
- Interés de la filosofía y de la ciencia
- Motivación del filósofo y del científico

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<i>Instrucciones:</i> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<i>Cognitivo</i>	
Distingo la actividad filosófica, de cualquier otra actividad.	
Identifico entre el filósofo y el sabio.	
Identifico el surgimiento de la pregunta filosófica.	
Comprendo la importancia de estar constantemente cuestionándolo todo.	
<i>Procedimental</i>	
Argumento adecuadamente la respuesta de la pregunta planteada.	
Reconozco que la respuesta que sugiere es el punto de partida para entrelazar otras preguntas.	

Argumento cada una de las preguntas que se han planteado siguiendo un orden lógico y coherente.	
Confirmando que cada una de las preguntas que hilan la reflexión abordan cabalmente los puntos propuestos en las instrucciones.	
Evidencio que el escrito está bien estructurado y organizado e incluye: introducción, desarrollo y cierre.	
Respeto las normas ortográficas y de redacción.	
Incluyo citas y referencias según formato APA 7.	

## Actividad 2

### Instrucciones.

A partir de la observación de los siguientes recursos digitales: “El sentido de la vida” en [https://www.youtube.com/watch?v=j\\_4ZoRaXP9Q](https://www.youtube.com/watch?v=j_4ZoRaXP9Q) y “Una vida sin examen no merece la pena ser vivida” en <https://www.youtube.com/watch?v=dyM2UsZYmpo>, redacta una carta cuyo asunto sea la importancia de la examinación, de tener conciencia de quienes somos. La carta ahondará sobre qué es ser un buen ciudadano, una buena persona.

El cuerpo de la carta debe mostrar:

- Los referentes (culturales, religiosos, familiares) a los que está anclada tu idea sobre lo qué es ser un buen ciudadano o buena persona.

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<i>Instrucciones:</i> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<b>Cognitivo</b>	
Defino ¿Cuál es el fin de nuestra vida?	
Explico ¿Si estamos satisfechos con aquello que hacemos?	
Determino si nuestro fin es externo o interno (objetivo, subjetivo).	
<b>Procedimental</b>	
Relato la carta a un destinatario.	
Registro los elementos formales de una carta: fecha, lugar, asunto.	
Expreso en la carta una conclusión o cierre de lo qué es ser un buen ciudadano o una buena persona.	
Evidencio los referentes a los que está sujeta mi idea de un buen ciudadano o buena persona.	

### Actividad 3

#### Instrucciones.

A partir de la observación de los siguientes recursos digitales: “¿Existe la naturaleza humana? Foucault vs Chomsky” en <https://www.youtube.com/watch?v=JmmdV6IN2Lc> y “¿Qué es el ser humano? en <https://www.youtube.com/watch?v=HJ7gGg23VwA> , elabora un cuadro comparativo en el que expongas ideas que contrasten dos o más elementos característicos del ser humano, teniendo en cuenta sus semejanzas, diferencias y distinciones. Para ello, toma en cuenta lo siguiente:

- Recuperar tanto la clasificación del ser humano a partir de las etapas de transición, ejemplo: Homo laborans, Homo faber, Homo economicus, así como aquellos elementos indispensables de la naturaleza humana como es el caso del lenguaje, el pensamiento, el razonamiento, etc.

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<b>Instrucciones:</b> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<b>Cognitivo</b>	
Diferencio las tendencias: esencialista, determinista, evolucionista del concepto: Naturaleza humana.	
Distingo entre la naturaleza humana y la clase o ámbito de lo humano.	
Reconozco los rasgos que se le ha atribuido a la especie humana.	
Identifico las etapas históricas en donde se ubica el ser humano.	
<b>Procedimental</b>	
Contrasto las diferentes ideas en torno a la Naturaleza Humana.	
Presento un cuadro bien organizado en donde se observan todos los elementos de comparación y sus características, así como de fácil comprensión.	
Cumplo con los criterios de diseño y sin errores de ortografía.	

## Actividad 4

### Instrucciones:

A partir de la observación de los siguientes recursos digitales: “La maldad humana” en <https://www.youtube.com/watch?v=9pIXPqOntgM> y “¿Por qué el ser humano es cruel?” en [https://www.youtube.com/watch?v=i6lDoba\\_R0c](https://www.youtube.com/watch?v=i6lDoba_R0c), elabora una infografía en la que comuniqués de forma precisa información sobre los aspectos negativos de la naturaleza humana.

Entre esos aspectos destacan:

- La crueldad
- La maldad
- La violencia

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<i>Instrucciones:</i> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<i>Cognitivo</i>	
Distingo los conceptos del mal y la maldad.	
Contrasto los conceptos de violencia y agresión.	
Reconozco la crueldad y los tipos de manifestación de esta.	
Ejemplifico las formas de banalización del mal, la violencia, la agresión y la crueldad.	
<i>Procedimental</i>	
Elaboro una infografía informativa donde se presenta consistentemente los conceptos y ejemplos referentes a la maldad, mal, violencia, agresión y crueldad.	
Diseño la infografía que considera el uso adecuado de los colores, tipografías, ilustraciones o diagramas facilitan la comprensión del tema a abordar.	
Respeto las normas de ortografía y redacción.	

## **Referencias del corte**

Ana M. (2017, 31 de mayo). La maldad humana. [Archivo de video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=9pIXPqOntgM>

Cuixart, J. (2017, 14 de julio). Filosofía. Sócrates. "Una vida sin examen no merece la pena ser vivida". [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=dyM2UsZYmpo>

El independiente (2021, 26 de marzo). ¿Por qué el ser humano es cruel? Por José Antonio Molina. [Archivo de video] YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=i6lDoba\\_R0c](https://www.youtube.com/watch?v=i6lDoba_R0c)

Filosofía Joven (con el Dr. Dani O.) (2021, 2 de julio). Antropología Filosófica: el antrhopos. ¿Qué es el ser humano? [Archivo de video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=Hl7gGg23VwA>

Kreimer, Roxana. (2023, 16 de julio). El sentido de la vida [Archivo de video].

YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=j\\_4ZoRaXP9Q](https://www.youtube.com/watch?v=j_4ZoRaXP9Q)

Kreimer, Roxana. (2024, 5 de mayo). ¿Existe la naturaleza humana? Foucault vs Chomsky. Análisis del debate del siglo. [Archivo de video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=JmmdV6lN2Lc>

La pedagogía que vendrá (2020, 29 de abril). Darío Sztajnszrajber - El origen de la filosofía.

[Archivo de video] YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=gvGevqpP\\_DY](https://www.youtube.com/watch?v=gvGevqpP_DY)

Nájera, M. (2008, 11 de julio)). ¿Cuáles son las preguntas filosóficas? Por José Pablo Feinmann.

[Archivo de video]. YouTube.

[https://www.youtube.com/watch?v=LbW\\_V36mlgE&t=199s](https://www.youtube.com/watch?v=LbW_V36mlgE&t=199s)

## Corte 2. Crítica de lo humano y concepción de la alteridad

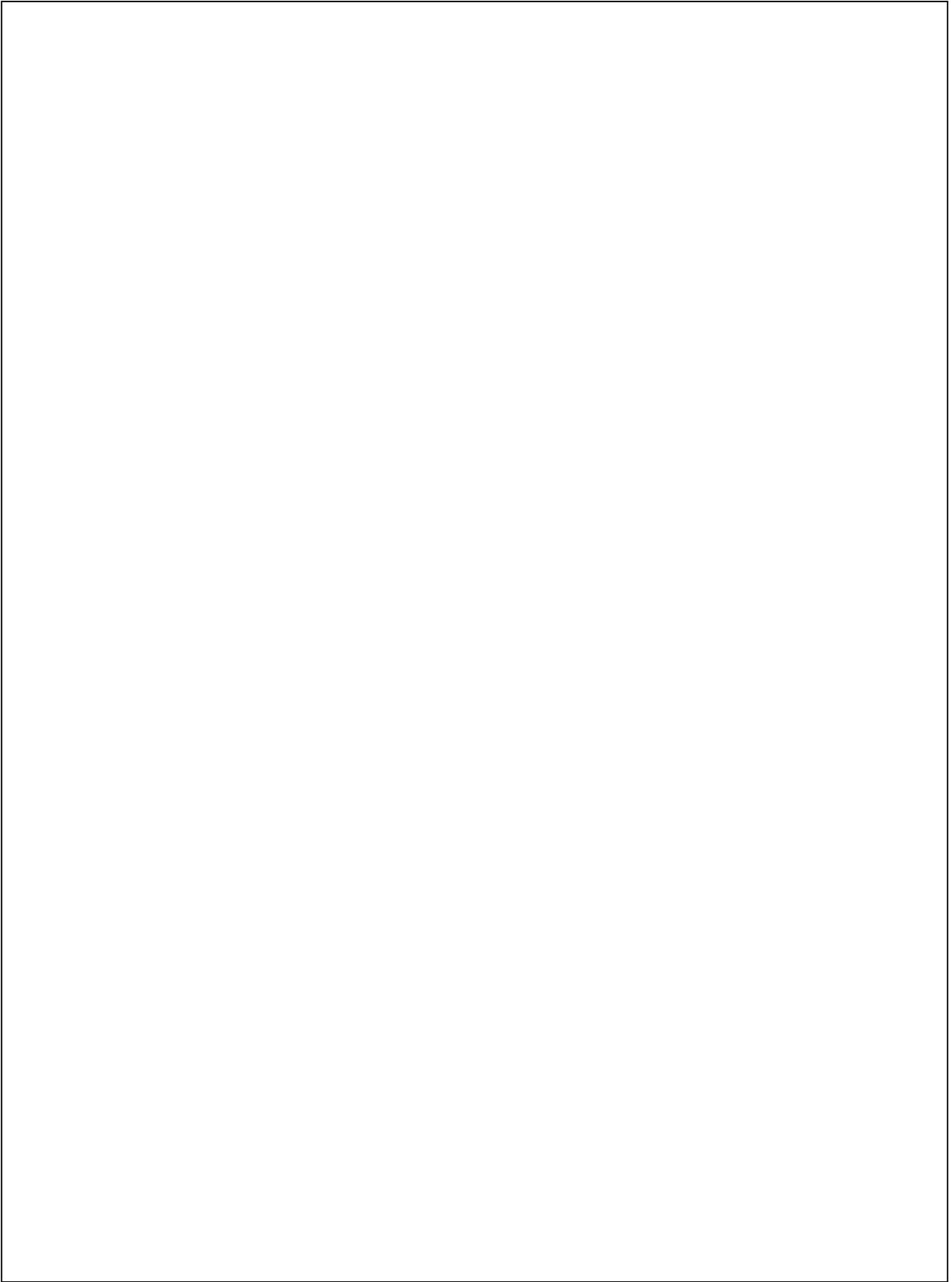
<i>Metas específicas:</i>	<i>Contenidos:</i>
1. Relaciona discursos filosóficos y prácticas cotidianas con formas de vida que configuran la experiencia actual de lo humano en occidente	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dinero</li><li>• Tecnología</li></ul>
2. Contrasta discursos antropocéntricos y no antropocéntricos respecto a la relación entre seres animados e inanimados	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alma</li><li>• Cosa</li></ul>
3. Examina los alcances y límites de los discursos antropocéntricos a partir de su problematización filosófica teórica y situada	<ul style="list-style-type: none"><li>• Naturaleza</li><li>• Humanidad</li></ul>
4. Elabora argumentos a partir de discursos filosóficos sobre la otredad (antropocéntricos o no antropocéntricos) para cuestionar la exclusión de lo no humano en las relaciones políticas, sociales, económicas, morales, etc.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mal</li><li>• Hombre-mujer</li></ul>

### Actividad 1

#### Instrucciones:

En el siguiente formato elabora a mano un texto narrativo, describe las actividades que realizaste en un día o de alguna persona próxima a ti, enfatiza en las relaciones tecnológicas y económicas presentes. Posteriormente lee los siguientes textos que se te proporcionan e identifica las ideas principales de cada uno de ellos y finalmente responde el cuestionario que se te presenta.

#### Un día muy común





## Textos

### **La mercantilización de la naturaleza en áreas naturales protegidas mexicanas. Caso Sierra de Huautla, Morelos.**

La mercantilización de la naturaleza es una estrategia del sistema capitalista para apropiarse de los recursos naturales y la biodiversidad, articulada a nivel mundial, latinoamericano, nacional y local, convierte los recursos naturales y la biodiversidad en mercancía. Esta estrategia se oculta bajo el discurso y conceptualización de la sustentabilidad. Con esto se pretende el control de la gestión de los recursos naturales poniéndola en manos de las dependencias nacionales, que arrebatan el control a los actores locales propietarios usufructuarios de los territorios a controlar. La operación favorece a actores externos y en ocasiones locales con mayor poder económico que acaparan los recursos y su utilización, gracias a las bondades que el sistema neoliberal les ofrece.

### **Posthumanismo, transhumanismo, antihumanismo, metahumanismo y nuevos materialismos: diferencias y relaciones.**

El movimiento del transhumanismo problematiza la comprensión actual de lo humano, no necesariamente a través de sus legados pasados y presentes, sino a través de las posibilidades inscritas en sus posibles evoluciones biológicas y tecnológicas. La mejora humana es una noción crucial para la reflexión transhumanista; las principales claves para acceder a dicho objetivo se identifican en la ciencia y la tecnología<sup>2</sup>, en todas sus variables, como marcos existentes, emergentes y especulativos - desde la medicina regenerativa hasta la nanotecnología, la extensión radical de la vida, la transferencia mental, la criónica, entre otros campos. En el transhumanismo coexisten distintas corrientes tales como: el transhumanismo libertario, el transhumanismo democrático y el extropianismo.

La mercantilización de la naturaleza esta expresada en la práctica en proyectos de ecoturismo, pago de servicios ambientales, biopiratería, unidades de manejo ambiental, cuyas evaluaciones indican que dicha estrategia es un fracaso en las comunidades de México o en países de América Latina. Los datos analizados permiten corroborar que el fracaso se da porque la lógica capitalista no operó en los campesinos debido a la complejidad social de las comunidades y los irrisorios ingresos para sus familias.

(Cruz *et al.*, 2023; p. 86)

La ciencia y la tecnología son los principales activos de interés para cada una de estas posiciones, pero con diferentes énfasis. El transhumanismo libertario defiende el libre mercado como el mejor garante del derecho a la mejora humana<sup>3</sup>. El transhumanismo democrático aboga por un acceso igualitario a las mejoras tecnológicas, que de otro modo podrían estar limitadas a ciertas clases sociopolíticas y relacionadas con el poder económico, codificando en consecuencia la política racial y sexual. 14

(Ferrando, 2021; p. 154)

### **Cuestionario**

¿Cuáles conceptos o ideas filosóficas revisadas previamente te podrían ayudar a analizar tu vida cotidiana?

---

---

---

¿Cómo podrías analizar las relaciones de desigualdad económica y tecnológica en tu sociedad a partir de los textos anteriores?

---

---

---

En gran parte del mundo occidental se asume que el capitalismo y el avance tecnológico son sinónimos de progreso, ¿Qué problemas filosóficos plantea esta visión de la realidad?, ¿Qué pasaría si no se examinan cuidadosamente estas aspiraciones de desarrollo económico y tecnificación de la vida?

---



---



---

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<b>Instrucciones:</b> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<b>Cognitivo</b>	
Comprendo los planteamientos teóricos de un texto filosófico.	
Relaciono los problemas planteados en un texto filosófico y la vida cotidiana.	
Analizo mi cotidianidad a partir de la lectura de textos filosóficos.	
<b>Procedimental</b>	
Interpreto con claridad las ideas principales de un texto.	
Explico la relación entre el planteamiento de un texto y tu vida cotidiana.	
Argumento cómo se vincula la experiencia occidental de lo humano con algunos discursos filosóficos y prácticas cotidianas.	
Redacto de manera precisa y clara.	

### Actividad 2

#### Instrucciones:

Lee los siguientes fragmentos filosóficos. Pon atención a la argumentación que ofrece cada uno de ellos. Posteriormente contesta el cuestionario.

#### Sobre la abstinencia

¿Cómo no es ignorancia, llamar únicamente palabra" al sonido humano, porque no es comprensible, y desechar el de los demás seres

#### Discurso del método

Y no deben confundirse las palabras con los movimientos naturales que delatan las pasiones, los cuales pueden ser imitados por las máquinas

vivos? Porque es lo mismo que si los cuervos pretendieran que el único lenguaje fuera el suyo, y que nosotros éramos irracionales porque el nuestro no era inteligible para ellos; o bien que los habitantes del Ática declararan como única lengua al dialecto ático y a los demás los consideraran irracionales por no ser partícipes de la dicción del Ática. Sin embargo, un habitante del Ática lograría con mayor rapidez la comprensión de un cuervo que la de un sirio o un persa que hablen sirio o persa. Pero ¿es que no resulta absurdo juzgar a un ser racional o irracional por el hecho de que su lenguaje sea comprensible o no, por su silencio o su voz? Porque en ese caso se puede decir, también que el dios supremo y los demás dioses, por el hecho de no hablar, no son racionales. [...] Y aún más, quienes de entre nosotros observan y conviven con los animales, conocen los sonidos que emiten. En efecto, el cazador sabe, por el modo de ladrar, si el perro rastrea la liebre, si la ha encontrado, si la persigue, si la ha cogido.

(Porfirio, 1984; pp. 145-146)

tan bien como por los animales, ni debe pensarse, como pensaron algunos antiguos, que las bestias hablan, aunque nosotros no comprendemos su lengua, pues si eso fuera verdad, puesto que poseen varios órganos parecidos a los nuestros, podrían darse a entender de nosotros como de sus semejantes. Es también muy notable cosa que, aun cuando hay varios animales que demuestran más industria que nosotros en algunas de sus acciones, sin embargo, vemos que esos mismos no demuestran ninguna en muchas otras: de suerte que eso que hacen mejor que nosotros no prueba que tengan ingenio, pues en ese caso tendrían más que ninguno de nosotros y harían mejor que nosotros todas las demás cosas, sino más bien prueba que no tienen ninguno y que es la naturaleza la que en ellos obra, por la disposición de sus órganos, como vemos que un reloj, compuesto sólo de ruedas y resortes, puede contar las horas y medir el tiempo más exactamente que nosotros con toda nuestra prudencia.

(Descartes, 2010; p. 81)

### **Cuestionario**

¿Qué tema tratan en común ambos autores?

---

---

¿Cuál es la tesis que defiende Porfirio y qué razones ofrece?

---

---

¿Cuál es la tesis que defiende Descartes y qué razones ofrece?

---

---

Investiga qué es el antropocentrismo y reflexiona, ¿Cuál de los discursos es más próximo a una postura antropocentrista y por qué?

---

---

Con base en lo que has leído y las respuestas anteriores, plantea tu propia postura al respecto de esa discusión.

**Lo que yo pienso:**

---

---

---

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<b>Instrucciones:</b> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<b>Cognitivo</b>	
Defino con mis propias palabras qué es el antropocentrismo.	
Contrasto entre un discurso filosófico antropocentrista y uno no antropocentrista.	
Analizo los planteamientos presentes en textos filosóficos.	
<b>Procedimental</b>	
Explico con mis propias palabras las diferencias entre distintos planteamientos filosóficos.	
Planteo mi postura personal con claridad haciendo uso de nociones filosóficas.	
Respondo acertadamente las preguntas e incluyen conceptos o ideas relevantes de la temática abordada. Además, respetaste las reglas de ortografía y redacción.	

### Actividad 3

**Instrucciones.** Analiza los siguientes textos, contrástalos y responde las preguntas correspondientes, argumenta tu respuesta.

#### **Cuarenta razones para defender la investigación con animales**

Gracias a la investigación con animales, principalmente en ratones, la tasa de supervivencia al cáncer ha seguido aumentando.

[...]

Gracias a la experimentación con animales que posibilitó el desarrollo de tratamientos antirretrovirales altamente activos (TARAA), el SIDA ya no es la sentencia de muerte que era hace 30 años.

Aunque Fleming descubrió la penicilina sin usar animales, compartió el premio Nobel con Florey y Chain quienes, probándola en ratones, descubrieron cómo la penicilina podía usarse para combatir infecciones dentro del cuerpo.

[...]

Los estudios con animales han ayudado a desarrollar vacunas modernas, incluida la vacuna de la polio, tuberculosis, meningitis, virus del papiloma humano, relacionado con el cáncer de cuello de útero, y recientemente se está desarrollando una vacuna contra el ébola a partir de un virus de la gripe de chimpancé y una proteína de ébola.

(European Animal Research Association , 2023)

#### **La Visión Antropocéntrica. Protección y Derechos del Medio Ambiente**

La valoración ecológica parte de un reconocimiento de un parentesco e interdependencia biológica entre todos los seres vivos (incluido el ser humano), y haber aprendido que existe una conexión entre todos los procesos bióticos, del cual nuestra vida como especie depende, esto debería bastar para rever la postura antropocéntrica que sostiene nuestras leyes.

La concepción antropocéntrica unida con la falta de conciencia respecto del estado real del medio ambiente que nos rodea es lo que ha generado el deterioro actual y futuro de nuestra Tierra, es por ello que resulta una tarea imprescindible replantearse el peso que adquiere en nuestras legislaciones la postura filosófica del antropocentrismo, es imprescindible pues realizar un giro, modificar la teoría ideológica lo cual dará como resultado la construcción no sólo de mejores leyes sino una protección ambiental y animal adecuada a nuestro tiempo, una que nos permita ser parte del todo, preservándolo, protegiéndolo, subsistiendo con él.

(Hernández, 2020)

¿Debe darse prioridad al bienestar humano por encima del bienestar animal?

\_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿Es posible trascender una visión antropocéntrica en nuestra relación con el mundo?

\_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ahora, observa el siguiente vídeo referente a “El antropocentrismo” en: [https://www.youtube.com/watch?v=Sz3zZ\\_4RZTw](https://www.youtube.com/watch?v=Sz3zZ_4RZTw) y para finalizar, a partir de todas las lecturas previas y la observación del video, plantea los alcances y límites del antropocentrismo. Puedes guiarte con las preguntas que se ofrecen.

**Alcances:** ¿En qué ha resultado “beneficioso” la visión antropocéntrica?, ¿Qué posibilidades ofrece el antropocentrismo?, ¿Por qué el antropocentrismo ha tenido cierto éxito en la filosofía, la ciencia y la cultura en general? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Límites:** ¿Cuáles han sido las consecuencias ‘negativas’ del antropocentrismo?, ¿qué aspectos de la realidad son invisibilizadas por el antropocentrismo?, ¿por qué el antropocentrismo ha sido cuestionado en los últimos años? \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<b>Instrucciones:</b> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<b>Cognitivo</b>	
Identifico los discursos y prácticas ligadas al antropocentrismo.	
Asocio los discursos antropocéntricos con prácticas cotidianas.	
Analizo las bondades y las problemáticas ligadas a los discursos antropocéntricos.	
Formulo valoraciones respecto a los alcances y límites del antropocentrismo a partir de problemáticas concretas como la experimentación con animales no humanos y el daño al medio ambiente.	
<b>Procedimental</b>	
Explico con claridad la relación entre discursos antropocéntricos y prácticas de la vida cotidiana.	
Respondo acertadamente las preguntas e incluyen conceptos o ideas relevantes de la temática abordada. Además, respetaste las reglas de ortografía y redacción.	

### Actividad 4

**Instrucciones:**

Lee los siguientes fragmentos filosóficos. Posteriormente, en el espacio correspondiente, realiza un texto argumentativo en el que problematice la relación entre el ser humano y la alteridad (humana y no humana).

### **Ecología: Grito de la Tierra, grito de los pobres**

¿Qué está sucediendo? Pues que estamos regresando a nuestra patria de nacimiento. Estábamos perdidos entre máquinas, fascinados por estructuras industriales, enclaustrados en despachos de aire acondicionado y flores marchitas, entre aparatos electrodomésticos y de comunicación, y absortos por mil imágenes parlantes. Ahora estamos regresando a la gran comunidad planetaria y cósmica. Nos fascina el verdor de la selva, nos detenemos ante la majestuosidad de las montañas, nos extasiamos con el cielo estrellado y admiramos la vitalidad de los animales. Nos llena de admiración la diversidad de las culturas, de los hábitos humanos, de las formas de dar significación al mundo. Comenzamos a acoger y a valorar las diferencias. Y surge aquí y allá una nueva compasión para con todos los seres, particularmente para aquellos que más sufren en la naturaleza y en la sociedad. Siempre hubo en la humanidad ese sentimiento y siempre irrumpió una emoción semejante ya que ellas son humanas, profundamente humanas. Ahora, sin embargo, sobre el trasfondo de la crisis, ellas cobran nuevo vigor y tienden a difundirse y a crear un nuevo modo de ser, de sentir, de pensar, de valorar, de actuar, de orar; es decir, está surgiendo un paradigma nuevo.

(Boff, 2011; p. 25)

#### **Cosmopolítica indígena en los Andes: reflexiones conceptuales más allá de la “política”**

He propuesto que el surgimiento en política de los seres-tierra podría forzar la pluralización ontológica de la política y la reconfiguración de lo político. [...] Mi propuesta de pensar a través de la pluralización de la política no tiene la intención de reparar defectos dentro de la política ya existente –la política «como de costumbre»–. Más bien, apunta a transformar el concepto que concibe la política como disputas de poder dentro de un mundo singular, en otro que incluya la posibilidad de relaciones adversas entre mundos: una política pluriversal. Para pensarlo uso la noción de Carl Schmitt de lo político como pluriverso y el concepto de política de Jacques Rancière como desacuerdos entre mundos. Luego, prestando ideas de Viveiros de Castro (2004) y Strathern (2004), pienso en el pluriverso como mundos sociales heterogéneos, parcialmente conectados, que negocian sus desacuerdos ontológicos políticamente. Esto significaría un conflicto de dimensiones inimaginables, un impacto superlativo en la discusión de la dimensión política, posiblemente insoportable, pero tendría la posibilidad de reemplazar la guerra que actualmente existe sin ser reconocida.

(De la Cadena, 2020; pp. 303-304)

## Texto argumentativo

**Título** (nombre)

**Introducción** (Aquí planteas cuál es el tema que vas a tratar y por qué es importante)

**Desarrollo** (Aquí presentas en qué consiste el tema que tratas, ofreces las ideas que vas a recuperar de distintos filósofos, explicas su relación con el tema y argumentas tu propia postura.

**Conclusión** (Aquí presentas de manera concreta tu reflexión final)

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<i>Instrucciones:</i> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<i>Cognitivo</i>	
Analizo las ideas principales de un texto.	
Valoro la pertinencia de ideas ajenas para enriquecer mi pensamiento.	
Argumento una posición personal acerca de un problema concreto vinculado con la otredad a partir de ideas filosóficas.	
<i>Procedimental</i>	
Recupero ideas de textos para fundamentar las propias	
Explico la relación entre un problema concreto y algunas nociones filosóficas.	
Respeto la estructura de un texto argumentativo.	
Desarrollo el tema con profundidad y de manera sintetizada, respetaste las normas de ortografía y redacción e incluye fuentes de información.	

### Referencias del corte

Boff, L. (2011). Ecología: grito de la Tierra, grito de los pobres. Madrid: Trotta.

- Cruz, R., Cruz, A., Fernández, P. Uribe, M., Ramírez, B. & Cuevas, V. (2023). La mercantilización de la naturaleza en áreas naturales protegidas mexicanas. Caso Sierra de Huautla, Morelos. *Revista Espamciencia para el agro*. 14(29), 78-90. [https://doi.org/10.51260/revista\\_espamciencia.v14i2.393](https://doi.org/10.51260/revista_espamciencia.v14i2.393)
- De la Cadena, M. (2020, enero-marzo). Cosmopolítica indígena en los Andes: reflexiones conceptuales más allá de la "política". *Tabula Rasa*. 33, 273-311. <https://doi.org/10.25058/20112742.n33.10>
- Descartes, René. (2010). *Discurso del método*. D. M. G. Morente. "Trad". FGS. [PDF]. <https://posgrado.unam.mx/musica/lecturas/LecturaIntroduccionInvestigacionMusical/epistemologia/Descartes-Discurso-Del-Metodo.pdf>
- El antropocentrismo en minutos. (2022, 27 de junio). *El antropocentrismo*. [Archivo de video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=Sz3zZ\\_4RZTw](https://www.youtube.com/watch?v=Sz3zZ_4RZTw)
- European Animal Research Association. (2023). Cuarenta razones para defender la investigación con animales. <https://www.eara.eu/cuarenta-razones-para-defender-la-i>
- Ferrando, F., & Brito Ledesma, J. I. (2022). Posthumanismo, Transhumanismo, Antihumanismo, Metahumanismo y Nuevos Materialismos: Diferencias y Relaciones. *Revista Ethika+*. (5). 151-166. <https://revistaethika.uchile.cl/index.php/ETK/article/view/65842/70205>
- Hernández, G. (2020, 2 de enero). La visión antropocéntrica. Protección y derechos del medio ambiente. *Foro Jurídico*. <https://forojuridico.mx/la-vision-antropocentrica-proteccion-y-derechos-del-medio-ambiente/>

Porfirio. (1984). Sobre la Abstinencia. M. P. Lorente. "Trad" Gredos. [PDF].  
<https://aguadulce1.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/05/porfirio-sobre-la-abstinencia.pdf>

### **Corte 3. Reconfiguración de los discursos humanísticos**

<b>Metas específicas:</b>	<b>Contenidos:</b>
1. Describe cómo contribuye la interacción entre los seres humanos con los no humanos y lo no vivo, en la configuración de la experiencia humana en su contexto.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Yo - otra(o)</li><li>• Sí misma(o)</li></ul>

### **Actividad 1**

#### **Instrucciones:**

Reflexiona y completa el siguiente cuadro comparativo a partir de la observación de los siguientes recursos digitales: "¿Puede la Inteligencia Artificial ayudar a proteger especies en peligro de extinción?" <https://www.youtube.com/watch?v=LJLpydG8bhc> , y "¿La Inteligencia Artificial protege al medio ambiente?" <https://www.youtube.com/watch?v=-7uObOp4408>; así como "El impacto ambiental de la Inteligencia Artificial" <https://www.youtube.com/watch?v=K2seiPwHjjs> y, "Los costes ocultos de la Inteligencia Artificial: El impacto ambiental de las herramientas de IA" <https://www.youtube.com/watch?v=K2seiPwHjjs>.

**Comparación del Impacto de la Inteligencia Artificial (IA) en la protección del medio ambiente: las especies en peligro y costes en el impacto ambiental.**

Criterio	Recurso 1: Protección de Especies	Recurso 2: Protección del Medio Ambiente	Recurso 3: Impacto Ambiental de la IA	Recurso 4: Costes Ocultos de la IA
Fuente (coloca el título de cada vídeo)				"Los costes ocultos de la Inteligencia Artificial: El impacto ambiental de las herramientas de IA"
Descripción de impacto		Análisis de la contribución de la IA en la gestión ambiental y sostenibilidad.		
Ventajas (coloca al menos dos)	Mejora en la monitorización y conservación de especies. <b>(completa con otra ventaja)</b>			

Desventajas (Coloca al menos dos)		Requerimientos energéticos elevados para la operación de la IA. <b>(completa con otra desventaja)</b>		
Datos y ejemplos			Estadísticas sobre el consumo energético de los centros de datos.	

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<b>Instrucciones:</b> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<b>Cognitivo</b>	
Describo el impacto de las interacciones humanas con el medio ambiental y de las especies no humanas en diferentes entornos.	
Reconozco la importancia de la Inteligencia Artificial como una herramienta tecnológica para la protección del medio ambiente y las especies no humanas.	
<b>Procedimental</b>	
Identifico las diferentes posturas que presenta cada video referente al tema.	
Comparo la información de los videos a partir de sus ventajas y desventajas del uso de la Inteligencia artificial.	
Reflexiono sobre la temática abordada después de haber elaborado el cuadro comparativo.	

Completo adecuadamente el cuadro comparativo e incluyo ideas claras y ejemplos que permiten la comprensión de la temática tratada.	
--	--

## Actividad 2

### Instrucciones:

A partir de la actividad anterior, contesta las siguientes preguntas:

¿Es justificable que los beneficios tecnológicos para los seres humanos, como la inteligencia artificial y el desarrollo de nuevas herramientas, se prioricen sobre los posibles impactos negativos en el medio ambiente y las especies no humanas? ¿Por qué?

---

---

---

¿Qué grado de responsabilidad tienen los desarrolladores de tecnologías avanzadas respecto a los impactos de sus innovaciones sobre el medio ambiente y las especies no humanas?

---

---

---

¿Cómo deberían integrar consideraciones éticas en sus procesos de diseño y desarrollo?

---

---

---

¿Cómo afecta la creciente dependencia de tecnologías avanzadas, como la inteligencia artificial, nuestra relación con la naturaleza y los seres no humanos?

---

---

---

¿Cómo deberían equilibrarse las necesidades humanas con la preservación de estos recursos para mantener una experiencia humana sostenible y equitativa?

---

---

---

¿Qué estrategias podrían adoptar las empresas tecnológicas para mitigar los costes ocultos asociados con la producción y desecho de equipos tecnológicos?

---

---

---

¿Cómo se podrían medir y evaluar los resultados de estas estrategias?

---

---

---

¿Cómo podría esto influir en una experiencia humana más equilibrada y sostenible?

---

---

---

### Comprobando mis aprendizajes

<i>Lista de cotejo</i>	
<b>Instrucciones:</b> Señala los criterios cognitivos y procedimentales que se encuentran presentes en tu actividad.	
<i>Criterio de evaluación</i>	<i>Se presenta(sí/no)</i>
<b>Cognitivo</b>	
Analizo los beneficios tecnológicos en relación con los impactos ambientales y de las especies no humanas.	
Valoro la importancia de integrar consideraciones éticas en el diseño y desarrollo de tecnologías avanzadas.	
Explico cómo la dependencia de tecnologías avanzadas afecta la relación con la naturaleza y las especies no humanas.	
<b>Procedimental</b>	

Recupero y utilizo las ideas filosóficas para fundamentar el análisis sobre la responsabilidad de los desarrolladores tecnológicos.	
Argumento mi postura sobre el equilibrio entre necesidades humanas y preservación de recursos para una experiencia sostenible.	
Propongo estrategias viables para mitigar los costes ocultos de la tecnología y evalúo su impacto en la sostenibilidad.	
Respondo acertadamente a las preguntas e incluyen conceptos o ideas relevantes de la temática abordada.	
Cumplo con las reglas de ortografía y redacción.	

### **Referencias del corte**

DW Español. (2022, 4 de enero). ¿Puede la Inteligencia Artificial ayudar a proteger especies en peligro de extinción? [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=LJLpydG8bhc>

Fundación Ambiente & Medio (2023, 26 de junio). ¿La Inteligencia Artificial protege al medio ambiente? [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=-7uObOp4408>

Negocios TV. (2023, 31 de mayo). Los costes ocultos de la Inteligencia Artificial: El impacto ambiental de las herramientas de IA. [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=L1PU-Vn6dRo>

Télam (2023, 12 de mayo). El impacto ambiental de la Inteligencia Artificial. [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=K2seiPwHjjs>